

Iniciativa mestni zbor
Od železnici 16, MB
T: 030 454 465
E: info@imz-maribor.org



četrtinka

Četrtnika je glasilo samoorganiziranih četrtnih in krajevnih skupnosti Maribora

ODREČITE SE IZVEDBI PP NA HITRO ALI ZA DROBIŽ

Kot odziv na njegove izjave v Večeru 30. 3. letos smo iz Iniciative mestni zbor (IMZ) na župana Sašo Arsenoviča naslovili pismo, ki ga v skrajšani obliki objavljamo. Zaskrbljujoče so predvsem izjave o participatornem proračunu (PP), ki jasno kažejo, da na MOM ne vedo, kaj PP pravzaprav je, pa čeprav ga je župan pred volitvami obljubljal, zapisan pa je tudi v koalicijski pogodbi.

✿ Matic Primc, IMZ

V IMZ smo v letu 2014 izdelali osnovni model PP z najboljšimi mednarodnimi praksami, ki smo ga prilagodili za slovenski pravni sistem in ki ga je MOM uporabila v zelo uspešnem posvetovalnem delu pilotne izvedbe v MČ Radvanje 2015. Ta model so uporabile tudi mnoge druge občine v Sloveniji, neredko ob pomoči članov IMZ, kot so Ajdovščina, Komen, Nova Gorica, Kranjska gora, Postojna, Hrpelje-Kozina, Renče-Vogrsko, isti model pa bo uporabljala tudi kopica drugih. Glede na izkušnje smo zagotovo skupina z največ znanja na področju PP v Sloveniji, zato smo dobronamerno v pismu novemu občinskemu vodstvu podali strokovne pripombe.

KAJ JE PARTICIPATORNI PRORAČUN (PP)?

PP je mednarodno preizkušen mehanizem, ki daje rezultate in ki ga je tudi Slovenija, sicer med zadnjimi v EU, prepoznala in ga vpisala v Strategijo razvoja lokalne samouprave. Pomeni udeleževanje sedme stopnje državljske participacije po Arnsteinovi lestvici državljske participacije, t. i. »delegirano moč«. V njem predstaviške poli-

- tične strukture prepustijo del svoje odločevalske
- moči pri razporejanju dela proračunskih sredstev
- neposredno občanom, ki lahko svojo voljo izra-
- zijo v kvalitetno zasnovanem, reprezentativnem,
- vključujočem, transparentnem in zanesljivem
- postopku. PP je MOM v preteklosti razumevala
- napačno (tako konceptualno kot zakonsko) in
- ocenjujemo, da so svoje napačno razumeva-
- nje prenesli tudi na novo izvoljenega župana.
- Razumevali so ga kot mehanizem, ki bi pomagal
- MOM pri komunikaciji z občani in kot način
- podajanja predlogov za izboljšave v mestu. Kot
- nekakšno aplikacijo izboljšajmo Maribor, to pa je
- pravo nasprotje smisla PP. PP je orodje občanov
- za sooblikovanje svojega življenjskega prostora.
- Njegov namen ni, da se občani lažje pogovar-
- jajo z občino ali sveti mestnih četrti in krajevnih
- skupnosti (čeprav je tudi to del PP), temveč da
- spodbudi občane, da se pogovarjajo drug z dru-
- gim o stanju v lastnih soseskah in imajo na voljo
- formalni mehanizem, kako lahko rezultate svojih
- pogovorov tudi udejanijo.
- PP poteka v 4 fazah: tri se izvedejo pred spreje-



Le v pilotnem projektu je MOM predvidevala odločanje občanov, kasneje pa so ga odpravili

Vir: Večer

tjem proračuna, zadnja pa po njem. Prva faza je zbiranje predlogov in javna deliberacija. Občina določi časovno obdobje, v katerem lahko vsak občan predlaga projekt, ki pa mora ustrezati vnaprej določenim, javno objavljenim in objektivnim kriterijem, ki zagotavljajo, da so predlagani projekti v skladu z zakonom, da so izvedljivi v predvidenem obdobju, da so v pristojnosti občine in znotraj določenega finančnega okvira. V tej fazi hkrati z zbiranjem predlogov potekajo tudi posvetovanja občanov o temah v njihovi skupnosti.

Druga faza je evalvacija predlogov. Občinske strokovne službe pregledajo prispеле predloge in preverijo njihovo skladnost s predpisanimi kriteriji. Predloge, ki ne ustrezajo, z obrazložitvijo izločijo, za ostale projektne predloge pa ocenijo predviden strošek izvedbe. Strokovne službe predloge presojajo izključno na podlagi kriterijev in ne, ali se jim zdi predlog dober ali slab. Vsi, ki ustrezajo kriterijem, se umestijo v tretjo fazo.

Tretja faza je odločanje. Predlogi, ki so ustrezali kriterijem in so finančno ovrednoteni, gredo na glasovanje, katerega rezultat je prioriteta lista predlogov. Z nje se v proračunski predlog umestijo projekti od tistih z največ glasovi navzdol, dokler skupna vrednost projektov ne zapolni predvidenega finančnega okvira. Občinski svet tako razvrščene predloge, nespremenjene,

- z izglasovanjem proračuna pošlje v izvajanje. V
- kolikor občinski svet prioritete liste spremeni ali
- projektov ne izglasuje kot del proračuna, potem
- to ni PP, kajti s tem razveljavi izkazano voljo ob-
- čanov.
- Četrta faza je izvedba. Projekti PP se izvajajo kot
- tudi ostali proračunski projekti, je pa njihovo iz-
- vajanje bolj transparentno in proaktivno pred-
- stavljeno javnosti, s čimer se gradi zaupanje, ki
- je temelj vsakega PP. PP deluje dobro le, če ga
- vodijo načela transparentnosti, dolgoročnosti,
- vključenosti, deliberacije, dostopnosti informacij,
- vpetost v skupnost in zanesljivost izvedbe.
- Izvedbo PP uokvirja Zakon o lokalni samoupravi,
- kjer v 48. a členu definira najširši okvir, ki pa kljub
- svoji ohlapnosti ne dovoljuje proste interpretacije.
- Zakon zapoveduje vsaj dve strogi meji. Ena
- je, da se sredstva za PP določijo vnaprej s skle-
- pom občinskega sveta (preden se občanom PP
- ponudi v uporabo), in druga, da je treba celoten
- postopek posvetovanj z občani zaključiti pred
- obravnavo proračuna na občinskem svetu.
- Županova trditev, da bo v 2019 na voljo 2.000 €, v
- 2020 pa 3.000 € za vsako MČ in KS za projekte PP,
- torej ni zakonita, saj je proračun MOM za obe leti
- že v obravnavi na mestnem svetu, posvetovanja
- z občani pa še nikjer. Prav tako ni bil sprejet no-
- ben sklep, ki bi ta sredstva določal in jih tudi ni v
- predlogu proračuna, ki je trenutno v obravnavi. V

proračunskem obdobju 2019–2020 zato ne more biti izvedenih nobenih novih projektov PP, razen še neizvedenih iz pilotnega projekta v letu 2015. Edina možnost, da bi se PP v mandatu sedanjega župana izvedel, je, da se v tem proračunskem obdobju izvede posvetovalni del PP, v njem izbrani projekti pa se potem umestijo v proračun za obdobje 2021–2022.

Pri PP finančni okvir ni ključnega pomena, je pa dovolj pomemben, da lahko motivira (demotivira) občane. Zneski, ki jih je predlagal župan, so zagotovo nesprijemljivi. Zelo verjetno je, da se na primer 15.000 prebivalcev MČ Pobrežje ne bo kaj prida angažiralo za ponujenih 2.000 €, ne glede na to, kako dobro bo zasnovan in izveden sistem posvetovanj. Znesek je enostavno premajhen, da bi lahko v tako veliki četrti kaj vidno izboljšali. Samo za primerjavo: strošek ureditve prehoda za pešce na Streliški, ki je bil izglasovan v pilotnem projektu v MČ Radvanje leta 2015, je bil 7.200 €, z 2.000 € pa lahko postaviš le 5 košev za odpadke. Večina občin v Sloveniji, ki je uvedla PP, je celo prepovedala predlagati projekte tako majhne vrednosti, saj so pravilno menili, da nima smisla uvajati novega načina razporejanja proračunskih sredstev, če se bo potem postavljalo klopi in koše za smeti. Celo zelo majhne občine, kot je Občina Komen s 3.500 prebivalci, je spodnjo mejo postavila pri 2.000 €, medtem ko v Ajdovščini predlog ni smel biti manjši kot 5.000 €. Ti finančni okviri morajo biti odraz odnosa do svojih občanov, ki ne sme biti podcenjujoč. Napak je tudi županovo razmišljanje, da so sredstva PP sredstva, ki jih dobijo sveti MČ in KS »še nekaj zraven«. Ne, sredstva PP so sredstva, namenjena občanom! In tako mali zneski niso smiselni tudi glede na stroške izvedbe PP. Že samo stroški obveščanja krajanov lahko presega znesek, ki ga predvideva župan. Za primerno izvedene postopke, potrebne za kvalitetno izvedbo PP na nivoju celotne MOM, ocenjujemo, da bi bil strošek med 40.000 in 50.000 €. Največji del tega zneska so stroški obveščanja občanov. Porabiti takšen znesek, da se potem občani odločajo o 35.000 €, je seveda popolnoma nesmiselno.

V IMZ predlagamo MOM, da nameni 1 % letnih proračunskih sredstev za soodločanje občanov. To je nek povprečen znesek, ki ga za PP nameenjajo tudi druge občine v Sloveniji. Ta znesek ni nujno potreben za uspešno izvedbo in je seveda lahko nekoliko nižji, ne more pa biti trikrat nižji ali pa celo petintridesetkrat nižji, kot je predlagal župan. Takšni zneski zagotovo pomenijo propad PP. Ključen faktor uspeha PP je izgrajevanje zaupanja občanov, brez katerega tudi udeležbe občanov ne bo. Uspešnost izvajanja PP skozi leta kaže »pozitivna spirala«, kjer naj bi se iz cikla v cikel povečevalo število aktivnih krajanov in povečevala kvaliteta predlogov. Občani so v letu 2015 v pilotnem projektu dokazali, da so se pripravljene angažirati, in postavili dobre temelje za pričetek pozitivne spirale. Vzdušje na posvetovanjih je bilo pozitivno, glasovanje je bilo kot praznik; ljudje so prinašali pecivo in sadje na volišče. Žal jih je župan Fištravec izdal. Od izglasovanih 14 projektov, ki bi morali biti izvedeni v proračunskem letu 2016, jih je do zdaj, skoraj štiri leta po tem, izvedenih le pet. To je povzročilo ogorčenje občanov, ki se je stopnjevalo, ko je v letu 2018 (po nerazložljivi dvoletni pavzi) spremenil postopek izvedbe in občani dejansko niso odločali o ničemer več. Reakcija občanov je bila predvidljiva in smo jo tudi napovedali. Ves postopek so ignorirali. Udeležba na glasovanju je bila v nekaterih četrtih celo nižja od 1 % volilnih upravičencev, v celoti pa osemkrat nižja kot v pilotnem projektu, kar je jasen znak, da občani PP, kot ga je v letu 2018 zastavila MOM, nočejo. Mednarodna praksa kaže, da se slabo izvajanje PP zasidra v zavest občanov, zato se počasneje odzivajo tudi potem, ko se po slabi izvedbi začne izvajati dobra praksa. Prejšnji župan je že zadal dva udarca PP, ki sta zelo načela kredibilnost celotnega mehanizma pri občanih in razrušila zaupanje, ki se je izgradilo ob pilotnem projektu. Ponovni udarci v tem mandatu bi povzročili dodatno nepopravljivo škodo, zato župana pozivamo, da pristopi k uvedbi PP z vso resnostjo in se odreče izvedbi na hitro ali za drobiž. V dobro PP in svojem ugledu. In pri tem smo pripravljene pomagati.

POROČILO O DELU V SAMOORGANIZIRANIH ČETRTHNIH IN KRAJEVNIH SKUPNOSTIH

SKS PEKRE, 3. 4.

Kljub temu da je že daleč september 2017, ko se je spremenila pekrska linija javnega avtobusnega prevoza – avtobusa številka 18, se na tamkajšnjem zboru zmeraj pojavi na novo nekdo, ki ga sprememba hudo jezi. Tudi tokrat je bilo tako. Zato se je odvil še en krog medsebojnega informiranja o tem, kakšne sklepe so Pekrčani, skupaj z Radvanjčani, že sprejeli, jih tudi že skomunicirali s tistimi, ki so progo spremenili, in kaj jih pri celotni zadevi resnično moti. Po vsem tem času, tako je videti, za kompromise nima nihče več posluha. Zahtevajo nazaj natančno takšno traso, kot je obstajala pred šolskim letom 2017/2018, ko se je od nekod porodila zahteva, da se pekrske otroke, ki se šolajo v severovzhodnem kotu Koroških vrat, s tem avtobusom pripelje prav do razredov. Čeprav so se že sestali, želijo še enkrat razgovor s pristojnimi, saj upajo, da se je v tem času duh sprejemanja samovoljnih odločitev polegel.

Na Snago pa se bodo tudi Pekrčani obrnili zaradi urnika odvoza bioloških odpadkov. Zaradi zime, ki to sploh ni bila, so se dela na vrtovih pričela prej, zato bi si ljudje želeli, da bi JP Snaga že marca pričela s tedenskim odvozom teh odpadkov. Lani jim je ustregla tako, da so lahko dodatno nakopičen zeleni odpad enostavno dodali h kesonu, zapakiranega v plastično vrečo, skozi katero se je dalo videti vsebino. Letos tega ni zaslediti. Bi si pa tega drugo leto spet želeli ali pa kakšne druge ustrezne rešitve, s katero bi v Snagi reagirali ob povečanem obsegu določene vrste odpadkov.

SČS TEZNO, 4. 4.

Na prvem aprilskem zboru SČS Tezno so se udeleženci pogovarjali o številnih problemih, ki pestijo Tezno, predvsem pa o ravnodušnosti ljudi do njih.

- Mnogi so se kar sprijaznili z izjemno poslabšano
- kakovostjo bivanja, ker je MOM na Tezno prestavila
- vse škodljive dejavnosti: od odlagališč raznih stru-
- penih odpadkov do skladišč nevarnih kemikalij ter
- drugih umazanih dejavnosti. Opozarjajo na bližino
- plinarne, ki je krajane sama opozorila, da lahko v
- primeru nesreče pride do eksplozije, ki bi uniči-
- la okolico v radiju 800 metrov; v tem radiju pa se
- nahajajo skladišča nevarnih kemikalij podjetja F. A.
- Maik. Udeležence čudi, da se tega ne zaveda več
- prebivalcev in se ne upre takemu početju. Prepri-
- čani so, da Tezenčani niso in ne smejo biti manj-
- vredni od ostalih občanov MOM.
- S preteklega zbora so poslali zahtevo za postavitve
- merilne postaje, ki bi merila onesnaženost zraka
- (odgovora še niso dobili), s tokratnega pa so poz-
- vali Surovino in Snago, da uredita območje ob La-
- hovi ulici, kjer parkirajo številni tovornjaki, okolica
- pa je ves čas precej zanemarjena, ne vredna imena
- ulica. V pozivu opozarjajo, da je treba Lahovo in
- tudi Špelino ulico čistiti pogosteje, saj sta zaradi
- dejavnosti, ki se tam odvijajo, ves čas močno za-
- nemarjeni in onesnaženi. Ob tem so opozorili tudi
- na katastrofalno stanje cestišča na Lahovi ulici, ki je
- potrebno sanacije, prav tako pa tudi ureditve ploč-
- nika ob njej.
- Udeleženci so tudi opazili, da je v proračunu MOM
- še vedno predvidena prodaja občinskega zemljiš-
- ča – gozdička, ki je še ostal med industrijsko cono
- in izvozom na avtocesto ob Ptujski cesti. Pridobili
- so informacijo, da naj bi tam stal dispečerski center
- podjetja Tedi, to pa bi pomenilo med 100 do 200
- novih tovornjakov na dan na Teznem. Menijo, da
- bodo Tezenčani »gotovi«, če se ne bodo bolj odloč-
- no uprli takemu početju MOM, zato pozivajo sok-
- rajane, da se začnejo udeleževati zbora SČS Tezno.

SČS NOVA VAS, 4. 4.

Udeleženci zbora v Novi vasi so najprej izrazili zaudenje, kako se participatornega proračuna loteva novi mestni svet. Videti je, da vsem, tudi županu, ni jasno, kaj PP je. Tega ni mogoče razumeti znotraj projekta Izboljšajmo Maribor, pa naj gre še za tako razširjen in vključujoč projekt, če ni zagotovljenih sredstev in s tem zagotovil, da bodo predlogi občanov in občank tudi zares realizirani. Zato bodo na njih naslovili pismo, v katerem jim bodo še enkrat razložili, zakaj PP ni mogoče enačiti s projektom Izboljšajmo Maribor.

Nato so se lotili proračuna MOM, kjer je udeleženca zmotilo predvsem dejstvo, da se krši poslovnik o sprejemanju proračuna. Proračun, vsaj za naslednje leto, bi moral v javno razpravo (če je predlog pripravljen do septembra tekočega leta, kar se je tokrat za 2020 izjemoma in prvič v zgodovini MOM zgodilo). V poslovniku je navedeno, da morajo v razpravo vključiti zainteresirano javnost in četrtne svetnike, vendar mestne četrti niso razpravljale o letošnjem in proračunu za naslednje leto, saj so za drugo branje v gradivu le pripombe mestnih svetnikov ter političnih strank. Udeleženec je opozoril še na poročilo o zaključnem računu za lansko leto, kjer je na postavki »EU mesto športa« bilo porabljeno 194.000 evrov, od tega kar 134.000 za pisarniški material in storitve, prerazporeditev sredstev samo s sklepom župana pa je bilo kar za 3 milijone.

V naslednji točki so se lotili sestanka z županom, ki ga v zvezi s predloženimi 66 zahtevami občanov v dokumentu SKUPAJ ZA SKUPNO zaman čakajo že dva meseca. To, da župan ne ločuje med zbori in IMZ-jem in odgovarja napačnim naslovnikom, pa še to le tedaj, ko ima za vratom upravno inšpekcijo, kaže na to, da župan svojih občanov ne jemlje resno. Da gre za novega župana in nanj ne smemo preveč pritiskati, so menili nekateri udeleženci. Predlagali so, da se župana povabi še enkrat, morda na mestni zbor, počaka pa s prijavo na ministrstvo za javno upravo.

V razpravi o odgovoru direktorja mestne uprave

- na pobudo zbora, da se čim prej sprejme OPPN
- (občinski podroben prostorski načrt) za park ob
- Pekrskem potoku, kjer direktor navaja, da OPPN ni
- potreben, so ugotovili, da to ne drži. Občina namreč
- potem nima osnov za uveljavljanje javnega interesa
- na parcelah, ki niso v njeni lasti, zato bodo v odgo-
- voru vztrajali, da se OPPN pripravi in sprejme, da bo
- obstajala pravna podlaga za postopke pridobivanja
- zemljišč.
- Dobra novica je bila, da bo v soboto, 13. 4. 2019,
- organiziran sejem rabljenih stvari za otroke na Ta-
- borski tržnici, saj si tudi sami prizadevajo za oživitve
- omenjene tržnice.
- Na koncu je udeleženec opozoril še na slabo ob-
- rezovanje drevja, predvsem na funkcionalnih
- zemljiščih, o čemer so na zbore že večkrat disku-
- turali. S tokratnega zbora bodo odgovorne opozorili
- še na poškodovana in neustrezno zaščitena drevesa
- pri obnovi skate parka, za naslednjega pa so se do-
- govorili, da bodo spet spregovorili o javni razsvetlja-
- vi, ki bi morala biti obnovljena in s tem prijaznejša
- ter veliko varčnejša že do konca 2016, a si je MOM
- kar sama podaljšala rok do leta 2021, naredila pa v
- zvezi s tem bore malo. Čeprav smo že v 2019, je v
- MOM neustreznih še vedno skoraj 80 % javnih svetil.

SČS RADVANJE, 9. 4.

- Tudi tokrat je bilo na zboru SČS Radvanje govora o
- avtobusni liniji št. 18. Udeleženci, ki so na podžupa-
- na naslovili dopis, so sporočili, da nanj niso prejeli
- nikakršnega odgovora. Menijo, da bo očitno treba
- pripraviti protest, saj so že dovolj dolgo vljudno
- pisali dopise in potrpežljivo čakali na kakršenkoli
- odziv. Ker so v vmesnem času ugotovili, da obstaja-
- ta še dve iniciativi, ki se borita za isto stvar: to je, da
- začne avtobus št. 18 spet voziti po stari trasi, so skle-
- nili, da se bodo z njima povezali in začeli nastopati
- enotno. Krajane žalosti, da se je z nastopom nove
- občinske garniture spet začela popolna neodziv-
- nost in ignoranca občinskih uradov ter uradnikov.
- Stanje je celo slabše, kot je bilo prej.
- V nadaljevanju so spregovorili o neurejeni okolici

radvanjskega gradu, na katero so prebivalci že opozorili in pozvali Snago, naj okolico počisti. Ker nimajo primernih strojev za take posege, so jim v Snagi svetovali, naj se obrnejo na Nigrad.

Udeleženske in udeleženci so se na zboru dotaknili še dogodkov v MČ Radvanje, posebej pa so ob tem pohvalili organizatorje proslave ob 25. marcu, ki so pripravili čudovit dogodek.

Za konec so zboristi spregovorili še o mini čistilni akciji, ki bo potekala v soboto in v kateri bodo krajanke in krajanji Radvanja čistili gozdček med Pliberškovo, Varlovim naseljem in ulico Ob ribniku, popravili pa bodo tudi informacijo o merjenju krvnega tlaka in sladkorja v krvi, ki zdaj potekajo v MČ Radvanje vsak zadnji torek v mesecu med 10.00 in 12.00.

SČS MAGDALENA, 9. 4.

Ob aktualni prodaji gradbene jame so na zboru SČS Magdalena odprli še kar nekaj tem. O zemljišču, ki se prodaja, so razpravljale_i že na več zborih zapored, tokrat pa so potrdile_i dopis, naslovljen na župana in oba podžupana. V njem so zapisale_i argumente, zakaj ob stanovanjskih kompleksih Magdalena I in II novih blokov ni smiselno graditi. Desni breg Drave je že tako podhranjen z zelenimi površinami, se toplotno pregreva in bi zato zelene oz. športno-rekreacijske površine bolj sovpadale s celovitim ter trajnostno naravnanim razvojem mesta Maribor. Sklenile_i so še, da bodo predlagale_i sestanek s predsednikom sveta MČ Magdalena, ki bi ga rade_i spodbudile_i, da MČ podpre prizadevanja zbora in sprejme pobudo o spremembi OPPN ter razlastitvi parcel, na katerih se nahajajo javna intervencijska pot, cestišče in parkirišča. Odprle_i so še temi za pešce in kolesarje nevarnega podvoza Gorkega ulice, o kateri bo do naslednjic pripravljen dopis za UKPP, ter nenavadno politiko delovanja javnega podjetja Snaga. Gre za to, da javno podjetje brez uredbe inšpekcijske službe ne pride na lokacijo, da bi počistilo ter ustrezno sortiralo večjo količino smeti. Tako je vodstvo svojim delavcem v Magdalenskem parku naročilo, da kupa oblačil žez

- cesto, na vogalu Jezdarske in Žitne (kjer je nedolgo
- nazaj stal zabojnik za oblačila), trajno ne odstranijo,
- naj pa skladno s svojimi nalogami še naprej vestno
- čistijo papirčke in manjše smeti okoli njega. Udele-
- ženec bo do naslednjega zbora to temo še raziskal,
- na naslednjem pa bodo potem spregovorili o smisel-
- selnih rešitvah.

SČS TABOR 10. 4.

- Večino sprejetih sklepov preteklega zbora so izvršili,
- so ugotovili udeleženske in udeleženci tokratnega
- zbora SČS Tabor, žal pa niso bili tako učinkoviti
- uradniki, na katere so se z dopisi obrnili in na kar
- nekaj odgovorov še čakajo. So pa vseeno pridobili
- nekaj informacij, ki so jih zanimale. Ena od teh je, da
- bodo še to pomlad na Fochovi nadomestili podrta
- drevesa, nekatere zasaditve pa bodo prišle na vrsto
- v jeseni. Prav tako bi se naj omejitve na Goriški, ki
- je postala nova povezava med Betnavsko in Ljubljansko,
- postavile takoj po sprejetju proračuna na mestnem svetu.
- Z Ministrstva za okolje in prostor še ni bilo odgovora na vprašanja v zvezi z zastarelo
- javno razsvetljavo, so pa lahko zboristi iz komunikacije
- znotraj ministrstva ugotovili, da MOM načrta za posodobitev
- javne razsvetljave nima. Na vprašanje, kaj potem pomeni sprejeta
- novelacija energetskega koncepta občine, s katero so si na občini sami
- podaljšali roke za posodobitev razsvetljave, je udeleženec
- zelo enostavno razložil dogajanje na MOM, ki bi se ga lahko preslikalo
- tudi na druge probleme: naredili so načrt, da bodo naredili načrt.



Na Fochovi si končno obetajo nadomestitev podrhtih drevce

Veliko časa so tudi tokrat posvetili Betnavi in Betnavskemu gozdu ter pozdravili akcijo Čebelarске zveze in Zavoda za gozdove, v kateri so v tem gozdu s prebivalci, dijaki, študenti, čebelarji, gozdarji in novinarji posadili 40 medonosnih dreves, kot so češnje, kostanji in javor. Se pa ni še nič posebej premaknilo v zvezi z jarkom okrog otočka na Betnavi, zato so sklenili, da bodo skušali vzpostaviti stik neposredno s trenutnim lastnikom stavbne pravice in najti način, kako se problema lotiti.

S skepsjo so Taborčani sprejeli najavo Snage, da bo Tržnico Tabor oživljala s »kramarskim« sejmom. Po izmenjavi mnenj so se dogovorili, da bodo sami navezali stik z bližnjo pridelovalko biološke hrane in Biotehniško fakulteto, da prodajata tudi na taborski tržnici, s čimer bi povečali ponudbo, z raznimi dogodki na tržnici, ki jih pripravlja Snaga, pa število obiskovalcev in kupcev.

SČS POBREŽJE, 10. 4.

SČS Pobrežje je za razliko od večine drugih vzpostavila zelo dobre odnose z MČ Pobrežje, ki ji je mar za opažanja in pobude krajan_k_ov. To se je pokazalo tudi na minulem zboru, saj so zboristi večinoma sklenili, da o problematiki obvestijo MČ. Novih tem tokrat na zboru niso odpirali, saj so se ukvarjali s temami, ki se vlečejo že dolgo. Na enem izmed prejšnjih zborov je udeleženec izpostavil problem reprezentiranosti slovenskih krajev v oddajah RTV Slovenija, na kar so z dopisom opozorili varuhinjo gledalčevih pravic na tem javnem zavodu. V njem so opisale_i svoja opažanja, da se v ozadju oddaj predvajajo fotografije in posnetki Ljubljane, ostala mesta in kraji pa ne dobijo omembe vredne pozornosti.

Termin za ogled problematičnih prometnih točk, ki bi ga opravile_i skupaj z MČ Pobrežje in UKPP MOM, še ni dogovorjen, čakajo tudi na postavitve obljubljenih klopi ob Puchovi cesti. Gre za njihovo lansko letno pobudo, ki je bila sprejeta, klopi pa naj bi se postavile po koncu zime. Na zboru so sestavili krajši sestavek, s katerim predsednika sveta MČ opominjajo, da naj se na klopek ne nabira prah v kakšnem skla-



Vsakokratno razkopavanje pusti na cestah poškodbe

dišču in da naj odgovorni ne pozabijo, da jih je treba na dogovorjenih lokacijah postaviti. Zanimalo jih je tudi, ali bodo ceste, ki so razkopane zaradi polaganja optičnih kablov, tudi preplastene, predstavnike MČ pa pozivajo, da skličejo sestanek s podžupanom na temo območja bivše tovarne Svila in neustreznih dovoznih poti, saj tam živeče_i krajanke_i v nevarnih razmerah bivajo že predolgo.

SČS CENTER IN IVAN CANKAR, 11. 4.

Večino časa je zbor posvetil dognanem Samoorganiziranega sveta za varstvo uporabnikov javnih dobrin (SSVUJD) v zvezi z načrti o vzpostavitvi holdinga javnih podjetij v MOM. Udeleženec, ki deluje v SSVUJD, je pojasnil, da so preučili vse štiri pravne oblike, ki jih predvideva zakon za opravljanje javnih služb. Holding javnih podjetij so po načelih transparentnosti, učinkovitosti in preglednosti upravljanja ocenili kot neoptimalno obliko. Po njihovem mnenju bi z njo lahko javna podjetja še uspešneje skrivala svoje aktivnosti pred očmi javnosti, s tako organiziranostjo pa bi nastali tudi nekateri dodatni stroški.

Zboristi so bili mnjenja, da niti javnost niti odločevalci niso seznanjeni z vsemi možnostmi organizacije javnih služb, zato so sklenili, da pozovejo SSVUJD, da o tem seznanijo zbere SČKS in svete MČ in KS.

Nadaljevali so z razpravo in kritiko neodzivnosti raznih organov in služb. Udeleženka že nekaj tednov poskuša ugotoviti, kateri organ je odgovoren za vzdrževanje lokomotive pred železniško postajo, pa

informacije po več kot desetih dopisih na razne naslove še vedno nima, saj večinoma nima niti odgovora. Podobna je zgodba z vrhom MOM, kjer župan Arsenovič kljub odredbi Upravne inšpekcije, še vedno ni odgovoril na skupek pobud Skupaj za skupno, ki so jih nanj naslovili zboristi v januarju. Nad takšnim »servisom za občane« prebivalke in prebivalci res ne morejo biti navdušeni.

SČS KOROŠKA VRATA, 11. 4.

Na aprilskem zboru SČS Koroška vrata so udeleženci in udeleženci pozornost znova namenili problematiki mariborskih tržnic. Žalosti jih, da se občina z lastniki mestne tržnice ne dogovori za zamenjavo prostorov, da bi tržnica ostala tu, kjer je že vrsto let, zanima pa jih tudi, zakaj želi župan odstraniti tržnico s Trga svobode. Bolj potreben bi bil njegov angažma pri obnovi gradu, ki je že v zelo slabem stanju, ne pa pri dobro obiskani tržnici.

Obvestilo, da ne župan ne kdo drug z MOM še vedno ni odgovoril na zahteve iz dokumenta Skupaj za skupno, sestavljenih na delavnicah pred jesenskimi volitvami, so udeleženci in udeleženci sprejeli začudenjem. Ignorirati vsebino, kot je pripravljen in

- obrazložen seznam težav v MOM s predlaganimi rešitvami in zahtevami, ko vladajoči garnituri ljudje pripravijo program, je povsem nerazumljivo. V opravičilo je županu le to, da je na funkciji nov in mu seznanjanje z njo jemlje še veliko časa, zato so zboristi menili, da morajo biti strpni ter na odgovore še počakati.
- Čakanja so zboristi tako že vajeni. Udeleženec tako omeni problem avtobusnega postajališča na Gosposvetski pri SERS-u, kjer je pravkar minilo leto dni od sestanka krajanov s predstavniki MČ Koroška vrata, predstavniki medobčinskega redarstva in predstavniki UKPP. Na njem so odgovorni obljubili, da bodo prilagodili avtobusne linije, da na tem postajališču avtobusi ne bi izravnali časa. Zgodilo se še vedno ni nič, le krajanji so izjemno razočarani nad takim delovanjem občinskih uradov in služb. Je pa zbor SČS Koroška vrata dobil odgovor na poslan dopis Snagi, ki pa jih za spremembo urnika odvoza odpadkov napotuje na svoj logistični oddelek. Odgovoril je tudi Nigrad, ki jim sicer ni obljubil sanacije udrtine na Gosposvetski, na katero so opozorili, jim je pa nakazal, da bo del ulice med Prežihovo in Tretjo gimnazijo preprazen že letos.

ČETRNI IN KRAJEVNI ZBORI



Vključi se v Inicijativo Mestni Zbor in prispevaj svoj delež izboljšanju mesta! Pridružiš se nam lahko vsak ponedeljek ob 18. uri, v pritličju Tkalke (Tkalski prehod 4). E-pošta: info@imz-maribor.org.

VABLJENI_E NA ZBORE

SČS Magdalena	torek, 23. 4., 18.00	MISC INFOPEKA, Ob železnici 8
SČS Radvanje	torek, 23. 4., 18.00	MČ Radvanje, Lackova 43
SČS Pobrežje	sreda, 24. 4., 18.00	MČ Pobrežje, Kosovelova 11
SČS Tabor	sreda, 24. 4., 18.00	MČ Tabor, Metelkova 63
SČS Center in Ivan Cankar	četrtek, 25. 4., 18.00	Zveza prijateljev mladine, Razlagova 16
SČS Studenci	četrtek, 25. 4., 18.00	MČ Studenci, Erjavčeva 43
SKS Pekre	sreda, 8. 5., 18.00	Dom kulture Pekre, Bežjakova 4
SČS Koroška vrata	četrtek, 9. 5., 18.00	OŠ Prežihovega Voranca, Gosposvetska 10
SČS Tezno	četrtek, 16. 5., 18.00	MČ Tezno, Panonska 12
SČS Nova vas	četrtek, 16. 5., 18.00	MČ Nova vas, Radvanjska 65