



Iniciativa mestni zbor
Od železnici 16, MB
T: 030 454 465
E: info@imz-maribor.org



četrtinka

Četrtnika je glasilo samoorganiziranih četrtnih in krajevnih skupnosti Maribora

AVSTRIJSKA STANOVANJSKA POLITIKA



***ali zakaj
šestdeset odstotkov Dunajčanov
živi v neprofitnih stanovanjih?***

Karl Marx-Hof, eden najprepoznavnejših javnih stanovanjskih kompleksov na Dunaju

Socialna oz. neprofitna stanovanja in subvencije najemnin so po večini Evrope namenjene gospodinjstvom z nizkimi dohodki. Upravičenost do teh stanovanj ter do subvencije najemnine je vezana na višino dohodkov, ki so merilo za dodelitev stanovanja oz. za subvencioniranje najemnine. Javni oz. neprofitni najemniški sektor postaja na ta način vse bolj usmerjen k najranljivejšim skupinam prebivalstva in dobiva obliko nekakšne razširjene socialne pomoči. Raziskovalec Kemeny¹ deli države, glede na to, kako pristopajo do stanovanjske

politike, na dve skupini: na tiste, kjer so javna stanovanja in subvencije za najemnine namenjene najrevnejšemu prebivalstvu in delujejo kot nekakšen ščit pred dragimi in nestabilnim zasebnim trgom z nestalnimi najemniškimi pogodbami. V drugo skupino držav pa uvršča tiste, kjer neprofitni in zasebni trg stanovanj tekmujeta in sta si konkurenčna. Neprofitni del trga, ki ni usmerjen v profit, ni namenjen le najbolj revnim skupinam prebivalstva, temveč širšemu krogu ljudi, s čimer se tudi izognejo marginalizaciji ranljivih skupin.

Ker je v Avstriji neprofitni sistem stanovanj in subvencij široko zastavljen, je pomembna konkurenca zasebnikom, na ta način pa se je ustvaril enoten stanovanjski trg; javna stanovanja in stanovanja v lasti zadrug ter »podjetij za omejen profit« pa so pomemben faktor pri oblikovanju cen na najemniškem trgu.

V Avstriji so netržna stanovanja ali subvencije za najemnine dosegljive širokemu krogu prebivalstva z različnimi oblikami najemnin.

S »stanovanji za omejen profit« se ukvarjajo **stanovanjska podjetja in stanovanjska združenja**, ki so lahko v lasti države, zveznih dežel, občin, zadrug, sindikatov, političnih strank, posameznikov, podjetij, bank, dobrotelčnih organizacij. Lastniki stanovanj »za omejen profit« ne smejo biti gradbene firme. Poimenovanje »stanovanja za omejen profit« izhaja iz avstrijske zakonodaje, ki posebej opredeljuje netržna stanovanja. Lastništvo, upravljanje in financiranje »stanovanj za omejen

profit« ureja poseben zakon (Wohnungsgemeinnützigkeitsgesetz). Lastniki od takšnih stanovanj lahko dobivajo dobiček (najemnine, v določenih primerih tudi kupnine), vendar morajo **večino tega dobička ponovno investirati ali v vzdrževanje in prenovo obstoječih stanovanj ali pa v gradnjo novih. Lastniki si lahko med seboj razdelijo zgolj 2 % vsega dobička.** Ta stanovanjska združenja in stanovanjska podjetja imajo v lasti več kot 20 % vseh stanovanj in so odgovorna za nekaj več kot 30 % vseh novih gradenj. Najemnina za ta stanovanja je prav tako vezana na stroške gradnje, z vštetiimi subvencijami pa se neto najemnine gibljejo od 3 do 5 evrov na kvadratni meter. Vsa stanovanjska podjetja in stanovanjska združenja, ki spadajo pod zakon o stanovanjih za omejen profit, so del notne Avstrijske organizacije neprofitnih stanovanjskih združenj (GBV oz. Österreichischer Verband Gemeinnütziger Bauvereinigungen)².

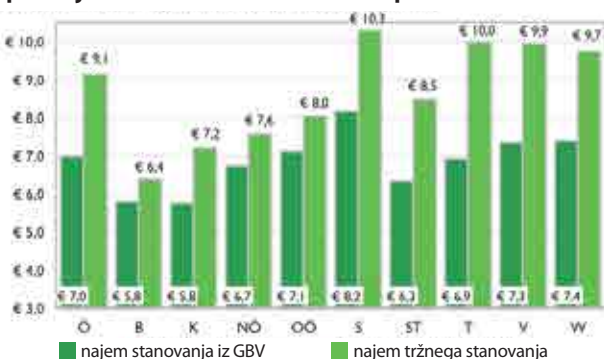
KRATEK PREGLED STATISTIKE

40 % avstrijskih gospodinjstev živi v najemniških stanovanjih ali hišah. Od tega jih je od konca 80-ih do sredine 90-ih let v najemu pri zasebnikih živelo 18 %, a se je v naslednjih letih ta delež znižal, povečal pa se je delež najema neprofitnih stanovanj. Okoli 300,000 stanovanjskih enot je v lasti občin (od tega 220,000 v lasti Dunaja), še dodatnih 635,000 stanovanjskih enot pa je v lasti stanovanjskih zadrug in stanovanjskih podjetij za omejen profit. Več kot 20 % vseh stanovanj je del GBV³.

Leta 2017 je v Avstriji v najemu živelo 42 % gospodinjstev, od tega 24 % v neprofitnih enotah in 18 % v zasebnem najemu. To prebivalstvu omogoča stabilne bivanjske pogoje, ki so tudi stroškovno ugodni. Prav tako je velika večina teh stanovanj dobro ohranjenih in dobro vzdrževanih. Leta 2015 je povprečno avstrijsko gospodinjstvo živelo v 100 m² velikem stanovanju s 4 sobami⁴. Leta 2018 so avstrijska gospodinjstva za bivanjske stroške porabila 5,50 €/m². V to so všteti stroški najema oz. kredita, obratovalni stroški, ogrevanje in davki. Manj

stroškov imajo v gospodinjstvih, ki so lastniki svoje nepremičnine – vendar v to ni vštet polog ob nakupu. Prav tako se kaže razlika med stroški za najemnike v zasebnem oz. javnem najemu. Stanovalci, ki najemajo javna, socialna ali združna stanovanja, plačujejo 7 €/m², kar je 24 % manj od najemnikov, ki najemajo zasebna stanovanja, saj je njihov strošek 9,10 €/m². **Avstrijska gospodinjstva v povprečju porabijo 18 % svojih dohodkov**

Stroški za stanovanje v 2018 v Avstriji v € za m² - primerjava med ceno GBV in zasebno ponudbo



SREDSTVA

V Avstriji je iz njihovega sistema stanovanjskih subvencij in drugih pomoči izključenih okoli 10 do 20 % ljudi – zaradi njihovega zelo visokega življenjskega standarda. Prav tako je treba poudariti, da je zelo velik del stanovanjskih novogradenj sofinanciran iz javnih sredstev – naj gre za zasebne hiše, ki si jih gradijo ljudje, ali za stanovanjske soseske zasebnih profitnih podjetij ali stanovanjskih združenj. Okoli 80 % vseh novogradenj je torej (so)financiranih iz javnih sredstev. Do teh sredstev ne morejo dostopati posamezniki, ki si poleg primarnega bivališča gradijo še dodatno⁶.

Takšna soudeležba države, zveznih dežel in občin je precejšen finančni zalogaj. Že v začetku 21. stoletja so zvezne dežele za stanovanja in subvencije najemnin namenile 2,5 milijardi € na leto, od tega so 72 % sredstev pridobili iz splošnih davkov, del pridobijo iz posojil, najmanjši del (6 %) pa pridobijo iz proračunov lokalnih skupnosti. Prav tako gre logika avstrijske stanovanjske politike v smeri spodbujanja novih gradenj. Veliko število stanovanj na tak način pritiska tudi na zasebne najemodajalce, s tem pa ostajajo stroški vseh najemnikov nižji. Najrevnejši segmenti prebivalstva lahko pridobijo še t. i. »stanovanjsko žepnino«, vendar to potrebuje zgolj okoli 5 % vseh gospodinjstev. Na ta način so v devetdesetih letih v Avstriji zgradili povprečno 60,000 stanovanjskih enot na leto (od tega so jih

okoli polovico zgradile zasebne gradbene firme), po letu 2000 pa se je to število znižalo na okoli 40,000 na leto.

V Avstriji so prav tako na voljo različni viri financiranja, kjer si lahko posamezniki pridobijo stanovanjska posojila. Zelo priljubljena so t. i. bauspar varčevanja, kjer varčevalec nekaj let varčuje, po izteku obdobja pa pridobi pravico do ugodnega stanovanjskega kredita. To možnost prebivalcem nudi država. V Avstriji obstajajo tudi stanovanjske banke oz. wohnbaubanken, ki so bile ustanovljene z namenom zagotavljanja sredstev graditeljem stanovanj po zelo ugodnih obrestnih merah v primerjavi s komercialnimi bankami. Posojila sicer ponujajo tudi komercialne banke, a so ta najmanj priljubljena. Komercialne banke so premalo uspešne pri ponujanju hipotekarnih in stanovanjskih kreditov, zato so svojo dejavnost na tem področju v veliki meri preselile v tujino – predvsem v države južne in jugovzhodne Evrope!!⁷

PRIMER DUNAJA

Šestdeset odstotkov Dunajčanov živi v neprofitnih stanovanjih. Leta 2011 je bilo okoli 136,000 dunajskih stanovanj v lasti stanovanjskih zadrug, še dodatnih 220,000 pa v lasti občine⁸.

Tako kot drugod v Avstriji so ta stanovanja na voljo širokemu krogu ljudi, ne le revnim oz. tistim z najnižjimi dohodki. Trend dogajanja pa se trenutno giblje v smeri, da postajajo stanovanjske zadruge vse pomembnejše. Najemnine na Dunaju so definirane tako, da pokrijejo stroške izgradnje, vzdrževanja in izgube vrednosti nepremičnine, **obenem pa imajo določen zgornji limit, ki ne sme preseči 25 % mesečnega neto prihodka najemnika.** Ker vsebuje dunajski neprofitni stanovanjski fond več kot 350,000 stanovanj, so lahko tudi najemniki zelo fleksibilni. Če si ustvarijo družino, lahko zaprosijo za večje stanovanje, ko so v pokoju in so se otroci odselili od doma, pa lahko zaprosijo za manjše.

In tako sistem na Dunaju deluje že skoraj 100 let.



Javna stanovanja Herzberg, Dunaj

Povprečna najemnina za stanovanje na povprečni lokaciji na Dunaju s 75 kvadratnimi metri uporabne površine znaša 414 evrov, za občinsko stanovanje je ta v višini 313 evrov, tržna pa 500 evrov. Za primerjavo, 75 kvadratnih metrov veliko stanovanje v Ljubljani stane okoli 850 € na mesec. Za neprofitno stanovanje oz. subvencioniranje najemnine lahko zaprosi vsakdo, ki ima na Dunaju vsaj 2 leti prijavljeno stalno prebivališče, njegova neto plača pa ne sme presegati 3000 €. Osebe oz. družine na neprofitno stanovanje čakajo približno 2 leti.

Temelj zgoraj opisane dunajske stanovanjske politike pa je stabilno in varno primarno financiranje na državni ravni. Dunaj, ki je samostojna zvezna dežela, dobi za stanovanjsko področje na leto iz državne blagajne od 400 do 450 milijonov evrov, nato jih mesto doda še od 250 do 300. S temi sredstvi lahko prenavljajo obstoječi stanovanjski fond in hkrati gradijo novega, kar dokazuje, da je dobro stanovanjsko politiko mogoče voditi le z jasno izdelanimi strategijami ter s stabilnim virom financiranja.

✿✿ Matevž Hrženjak

Opombe:

- 1 Kemeny, J. (1995) From Public Housing to the Social Market, Rental Policy Strategies in Comparative Perspective (London, Routledge); Kemeny, J., Andersen, H. T., Matznetter, W. & Thalman, P. (2001) Non-retrenchment reasons for state withdrawal: developing the social rental market in four countries. Institute for Housing and Urban Research Working Paper 40 (Uppsala University).
- 2 The Austrian System of Social Housing Finance, dr. Wolfgang Amann, 2011.
- 3 Prav tam.
- 4 The State of Housing in the EU 2017: <http://www.housing-europe.eu/resource-1000/the-state-of-housing-in-the-eu-2017>.
- 5 Wohnbauförderung in Österreich 2018: (http://iibw.at/documents/2019%20IIBW_WKO%20Steine%20Wohnbaufoerderung%202018.pdf).
- 6 The Austrian System of Social Housing Finance, dr. Wolfgang Amann, 2011.
- 7 Prav tam.
- 8 Richard Lang, Andreas Novy: Housing Cooperatives and Social Capital: The Case of Vienna (2011).

NAMIG

Informativno enourno predavanje o Dunaju in reševanju stanovanjske problematike v mestu najdete na povezavi [youtube.com/watch?v=ckSBfWud7LO](https://www.youtube.com/watch?v=ckSBfWud7LO) (prof. Irmis Voglmayr z dunajske univerze). Je v angleškem jeziku.

ČETRRTNI IN KRAJEVNI ZBORI

Postani moderator_ka samoorganiziranih mestnih zborov! Pridružiš se nam lahko vsak ponedeljek ob 18. uri v CAAP (Volkmerjev prehod 4). E-pošta: info@imz-maribor.org.

VABLJENI NA ZBORE:

SČS Magdalena	torek, 3. 12. 2019, 18.00	MISC INFOPEKA, Ob železnici 16
SČS Radvanje	torek, 3. 12. 2019, 18.00	MČ Radvanje, Lackova 43
SKS Pekre	sreda, 4. 12. 2019, 18.00	Dom kulture Pekre, Bezjakova 4
SČS Center in Ivan Cankar	četrtek, 5. 12. 2019, 18.00	Zveza prijateljev mladine, Razlagova 16
SČS Tabor	sreda, 11. 12. 2019, 18.00	MČ Tabor, Metelkova 63
SČS Pobrežje	sreda, 11. 12. 2019, 18.00	MČ Pobrežje, Kosovelova 11
SČS Tezno	četrtek, 12. 12. 2019, 18.00	MČ Tezno, Panonska 12
SČS Nova vas	četrtek, 12. 12. 2019, 18.00	MČ Nova vas, Radvanjska 65
SČS Koroška vrata	četrtek, 12. 12. 2019, 18.00	OŠ Prežihovega Voranca, Gosposvetska 10
SČS Studenci	četrtek, 19. 12. 2019, 18.00	MČ Studenci, Erjavčeva 43

ZBORI TA TEDEN:

sreda, 27. 11.: **SČS Pobrežje** in **SČS Tabor**; četrtek, 28. 11.: **SČS Tezno** in **SČS Nova vas**

POROČILO O DELU V SAMOORGANIZIRANIH ČETRTHNIH IN KRAJEVNIH SKUPNOSTIH

SČS POBREŽJE 13. 11

Na zboru SČS Pobrežje so udeleženke izpostavile problematične točke prihodnjega semaforiziranega križišča med Nasipno in Belokranjsko ulico. Menijo, da bo zaradi prometnih zamaškov tukaj še bolj onesnažen zrak, hkrati pa bodo tamkajšnji prebivalci z avtomobili težko izpeljevali s svojih dvorišč. Opozarjajo tudi na vedno več tovornega prometa na teh ulicah. Prepričani so, da bi bilo krožišče zaradi pretočnosti prometa tukaj veliko bolj smiselno.

Ponovno je bil izpostavljen tudi hrup z železniške proge. Kljub namestitvi pleksi ograj (za katere se ne ve natanko, če naj bi služile kot protihrupne), se ta še zmeraj močno sliši. Zboristi pa še vedno nestrpnost čakajo na odgovor z MOM v zvezi z betonarno locirano na Pobrežju in ukrepi, ki jih MOM namerava sprejeti, da bližnjim prebivalcem ne bo več potrebno prenašati prahu in hrupa. Videti je, da sta hrup in onesnaženost zraka ter okolja nasploh v vseh predelih Maribora vedno bolj prisotna, saj na to vedno pogosteje tudi opozarjajo prebivalci mesta, ki vse to čutijo na lastni koži.

SČS TABOR 13. 11

Na zadnjem zboru SČS Tabor sta se najbolj razvili debati v zvezi s predstavitvijo projekta za obnovo Koseskega ulice in preteklo sejo odbora za komunalo. Občina je v projektu za obnovo Koseskega ulice predvidela dvosmerni promet – ker je ulica preozka, bi se morala odpraviti parkirišča, s čimer pa se stanujoče_i ne strinjajo. Občina je prav tako upoštevala obnovo zgolj med Metelkovo in Fochevo, saj so bila samo za ta del predvidena finančna sredstva. Tam prisotne_i so zahtevali, da se v obnovo zajame tudi del s Kettejevo ulico in se tako lotijo prenove v celoti. Občina je obljubila, da bo upoštevala

njihove predloge in pripravila načrte. Naslednje leto bi lahko začele_i s prenovitvenimi deli. Ko bodo načrti pripravljeni, bo treba pridobiti tudi soglasje s strani prebivalc_cev. Tako udeleženke_ci na predstavitvi kot udeleženke_ci na zboru so se zavedale_i, da ni predvidenega denarja za celotno prenovo in da se bo občina spet fazno lotevala obnovitvenih del, zato se bodo morale_i boriti dalje. Veliko bolj sporna je bila pretekla seja odbora za komunalo, ki naj bi bila namenjena zgolj za izvoljene članice_e, zato so se zainteresirane_i morale_i predhodno najaviti in predložiti vlogo. Na seji je udeležene pričakal rajonski policist in dva varnostnika, kar je bilo povsem nepotrebno in nespoštljivo do krajan_ov, ki si želijo biti slišane_i in upoštevane_i. Problematično je to, da so krajanke_i zopet povsem izključene_i iz načrtovanja prometne strategije. Z zbora SČS Tabor so v preteklosti že pošiljale_i svoje predloge na Urad za komunalo, promet in prostor. Udeleženke_ci zbora zahtevajo, da predsednik odbora za komunalo pripravi javno razgrnitev v mestni četrti, določi rok za podajanje predlogov in upošteva želje krajan_ov. Sledila je tudi razprava glede slabe kvalitete zraka zaradi zasebnih kurišč v njihovi četrti. Udeleženke_ci zbora si želijo merilno napravo za emisije, kakršno so na pobudo udeleženk_cev zbora postavili v Radvanju. Do naslednjega zbora bodo preverili, če in koliko merilcev že obstaja na območju MČ Tabor. Dobra novica: novembra bodo na Metelkovi zasadili nova drevesa.

SČS TEZNO 14. 11.

Tokrat se je po številu bolj okrnjen zbor samoorganizirane skupnosti na Teznem seznanil z nekaj odgovori pristojnih na izpostavljene problematike iz okolja. Žal odgovori niso vsebovali kakšnih

oprijemljivih konkretnih informacij, so pa udeleženi vseeno izpostavili, da se je na Tezнем v zadnjem času vendarle uredilo nekaj prometnih nevedščnosti. Pripravili so vprašanje za okoljski odbor pri mestnem svetu, od katerega pričakujejo sveže informacije o okoljevarstvenem dovoljenju podjetja F. A. Maik. Po tem, ko je bila poleti javna podaljšana razgrnitev dokumentacije v okviru vloge za spremembo omenjenega dovoljenja zaradi povečanja obsega dejavnosti (ki zadevajo tudi transport in pretok nevarnih kemikalij), informacije, ali je država za širitev prižgala zeleno luč ali ne, nimajo. Naslednje pismo bodo naslovili na občino, razočarani, da se gradnja nove zdravstvene postaje Tezno, ki jo ta del mesta nujno potrebuje, zamika v nedoločeno prihodnost. Upajo, da opozorila ljudi o težavni dostopnosti do načrtovanega objekta za nekatere skupine uporabnikov, ki so jih pristojni takrat sprejeli kot konstruktivno opažanje, niso v resnici ves čas le izgovor za zamik projekta. Potrditev želijo črno na belem.

Udeleženi so še opazili, kako lepo so delavci JP Nigrad uredili zeleni obcestni pas na Panonski – vse razen dela te javne površine, kamor so bližnji stanovanjci zasadili grmičevje in nekaj dreves, ki se danes nevdrževano razrašča po okolici. Tja niso mogli. Razmišljanje, kaj storiti, ko je ljudem, ki so se samoiniciativno lotili urejanja krajine, volje za vzdrževanje zmanjkalo, se nadaljuje na naslednjem zboru.



ZD Tezno v zanikrnem stanju

SČS NOVA VAS 14. 11.

Udeleženke in udeleženci tokratnega zbora SČS Nova vas so na mestne svetnike naslovili pobudo in vprašanja v zvezi s predlogom Odloka o podlagah za odmero komunalnega prispevka, ki ga bodo obravnavali na seji MS MOM. Ugotavljajo namreč, da se trend, ki so ga zaznali že pri sprejemanju Odloka o NUSZ, namreč, da se gospodarskim subjektom obveznosti zmanjšujejo, povečujejo pa se obremenitve prebivalcev in prebivalcev, nadaljuje. Tokratni predlog namreč spet predvideva višje komunalne prispevke za stanovanjsko gradnjo, medtem ko se industriji in trgovini le te znižujejo. Ob tem opažajo, da je predlog Odloka pripravljen zelo površno. Iz teksta ni mogoče razbrati, kaj predpisuje republiška uredba, o katerih kriterijih pa odloča občina sama. Tudi odgovornost izvajalcev je podana zelo na široko in brez opredeljene možne kontrole. Zboristi upajo, da bodo svetniki njihove pripombe upoštevali v razpravi in pri sprejemanju Odloka.

Na zboru je bil ponovno odprt še problem hrupa na Cesti proletarskih brigad, izognili se niso niti mariborski kanalizaciji in meteornim vodam, izvedeli, kako daleč je problem poplavljanja garaž v S23, na koncu pa so svet MČ še pozvali, da poskrbi za varnost dveh prehodov za pešce (med Livadno in Cesto proletarskih brigad) na Radvanjski cesti, ki je po preureditvi Kardeljeve bolj prometna, omenjena prehoda pa uporabljajo vrtčevski in drugi otroci na poti do otroškega igrišča ter odrasli na poti v trgovino in na avtobusno postajo.

SČS KOROŠKA VRATA 14. 11.

Na tokratnem zboru SČS Koroška vrata so udeleženke in udeleženci spregovorili o Kamniški cesti, po kateri mnogi vozniki divjajo. Treba bi bilo umiriti promet s hitrostnimi ovirami, saj je šoferska kultura zelo slaba. Prav tako ne bi bilo slabo, če bi se občasno tam izvajale meritve hitrosti, da bi prehitre voznike tudi udarilo po žepu in jih prisililo k upoštevanju te omejitve.

Zboristi si prav tako želijo, da bi mestne službe

večkrat počistile Vrbansko cesto v Mariboru, saj so kanali kar naprej zamašeni in zato voda stoji na pločnikih in cestišču, saj ne more odtekat.

Zboristi so prav tako razočarani nad investicijami nove občinske garniture. Namesto, da bi se lotili najbolj perečih problemov v mestnih četrtih, so šli prenavljat Glavni trg, ki je bil precej dobro urejen. Si želi župan zgolj boljšega dostopa do svojega hotela? Eden od udeležencev upa, da bodo pri prenovi Glavnega trga napravili boljše delo kot pri prenovi Štuklja, kjer v času prenove niso zamenjali starih inštalacij.

SČS MAGDALENA 19. 11.

Na zboru samoorganiziranih Magdalenčank_ov, ki je bil v torek, 19. 11. 2019, niso odprle_i nobene nove teme, beseda pa je večinoma tekla o odseku Ljubljanske ulice za železnico. Udeleženi je poročal, da so se z MOM prebivalke_ci Ljubljanske 15–19 dogovorile_i za odškodnino za poškodbe dovoznih poti v času gradbenih del podvoza pod železnico. Občina je pripravila sporazum, odškodnina bo v obliki preplastitve ceste pred bloki, ki je v času del služila tudi kot obvozna pot. Sporazum morajo podpisati predstavniki nadzornih svetov, upravnik in zadeva gre v realizacijo. Parcele bodo na novo razparcelirane, nekaj zemlje so namreč zaradi krožišča odvzeli in zato na drugi strani dodali. Udeleženi poroča, da so s temi zaključki ljudje večinoma zadovoljni ter da bo otvoritev podvoza že 25. novembra. Takrat sicer ne bodo končana še vsa dela, a cesta se bo odprla in cestne zapore bo s tem konec, Ljubljanska pa bo v relaciji sever – jug ponovno prevozna. Govora je bilo tudi o visokofrekvenčnem hrupu, ki ga prebivalke_ci blokov na Ljubljanski slišijo iz smeri bolnice. Problem se je začel pojavljati junija, bil že rešen, odpravili so namreč okvaro ventilatorja, sedaj pa se občasno ponovno sliši moteč, neprijeten hrup. Udeležence_ci bodo pozorne_i na hrup, v kolikor se bo ta pojavljal, pa se bodo obrnile_i na ustrezne naslove, opozorile_i nanj in odgovorne spodbudile_i, da hrup zatrejo.

SČS RADVANJE 19. 11.

Slabšemu obisku tokratnega zbora SČS Radvanje je verjetno botrovalo tudi to, da so enkrat zaradi nakopičenih problemov v četrti v preteklem tednu že sestankovali. Na zboru so pretekli sestanek Radvanjčanov ocenili kot uspešen, udeležbo pa nad pričakovanji. Zbor, za katerega so zadolžili župana, da ga skliče, bodo morali zato izvesti v eni od šolskih telovadnic, so se strinjali. Obnovili so vsebino sprejetih sklepov na sestanku, med katerimi so MOM zadolžili, da Pošti Slovenije ponudi odprtje Turistično informacijskega centra in opravljanje nekaterih poštinskih storitev v prostorih pošte v Radvanju, ki jo želi Pošta Slovenije zapreti. Od Nigrada so zahtevali, da umakne obvestila za izločitev meteornih voda lastnikom nepremičnin, MOM pa pozvali med drugim, da se takoj loti izgradnje zbiralnikov, ki jih zahtevajo inšpekcijske odločbe, do takrat, ko to ne bo urejeno, pa ustavi in ne dovoli novogradenj v Radvanju in novih priklopov na kanalizacijsko omrežje. Ob tem je udeležence tudi zanimalo, kako tečejo postopki v zvezi z načrtovanim parkom ob Pekrskem potoku, zato jih je moderatorica seznanila, da je trenutno v izdelavi izvedbeni projekt, da predvideva načrt razlivno polje za povečane meteorne vode in da se bo v prvi fazi nivelirala celotna struga Pekrskega potoka, kar bo tudi zmanjšalo bojazen za poplavljanje na Borštnikovi. MČ pa je preverila, da so informacije na preteklem zboru SČS v zvezi z zamašenim jarkom na Zvezni ulici točne, in podala prijavo Medobčinskemu inšpektoratu.

SČS CENTER IN IVAN CANKAR 21. 11.

Na tokratnem zboru Center in Ivan Cankar so udeleženci razpravljali o merilni napravi za merjenje onesnaženega zraka na prometni Ulici heroja Šlandra. Kljub temu da se je projekt Climate City Cup – Svetovno tekmovanje mest v boju proti podnebnim spremembam – zaključil 18. novembra, Mestna četrt Center obljublja, da

bo ulica do konca meseca dobila svojo merilno napravo, s katero bodo stanovalci lahko dokazali nevzdržljive bivalne razmere. Delovna skupina za Einspielerjevo ulico je poslala dopis na Sektor za komunalno in promet MOM, v katerem pojasnjujejo, zakaj enosmerna ureditev Einspielerjeve ulice za občane in občanke iz tega območja ni sprejemljiva. Predstavljen predlog Sektorja za promet namreč izrazito oškoduje občinsko lastnino, prav tako je južna polovica ceste dovolj široka, da bi lahko zagotovili širino 5 m, ki na malo prometnih cestah zadošča za dvosmerni promet; na severnem delu pa bi bilo omogočeno parkiranje tovornjakov. Občina je skupaj z Direkcijo za infrastrukturo RS vložila več kot 10 milijonov za izgradnjo hitre ceste, nadvoza in Einspielerjeve ulice in lahko zahteva povrnitev stroškov ali pa vzpostavi solastništvo. Če bi občina takoj, ko je lastnik zemljišča javno cesto zaprl, postopala po zakonsko predpisanem postopku, bi lahko bila cesta v roku 15 dni odprta in bi imeli na razpolago dobre pogajalske pogoje, da bi dolgoročno zagotovili dvosmerni promet na cesti, kot predvideva prometna ureditev. Na zboru so se udeleženci tudi pogovarjali o vidnih razpokah na nosilnih stebrih Košaškega mostu in stebrih med Šentiljsko cesto in progo. Udeleženka je pripravila dopis s fotografijami za mestno četrt ter Urad za komunalno, promet in prostor. Udeleženci pa se bodo v prihodnjih dneh obrnili na mestno četrt še glede obnove lokomotive pri

kolodvoru ter reklamnih tabel, ki še vedno visijo na poslopjih ali ograjah, kljub temu da podjetja in lokali že dolgo ne delujejo več.

ŠČS STUDENCI 21. 11.

Na Studencih je tokrat odprti prostor za razpravo o skupnosti pokal po šivih. Plakati so na zbor privabili nove sosesde, vsi pa so imeli kaj povedati. Žal nič pozitivnega. Spet so se na dnevnem redu znašle tri studenške točke, vse izpostavljajo enako dilemo: ali je sobivanje gospodarskih dejavnosti in človeka na počitku možno? Sodeč po vseh treh izkušnjah ne. Je to zaradi dejavnosti same ali pač zaradi pomanjkanja volje za dialog in iskanje ustreznih rešitev? Vse tri interesne skupine se združene podajajo na mestno četrt, za katero želijo, da se aktivneje vplete v problematiko vzdrževanja ustrezne kakovosti bivanja za prebivalce skupnosti. Po tem naslednji korak naredijo skupaj.

Kakovost bivanja na Studencih nenehno ruši obremenjujoč promet, še posebej tovorni. Tako je na Ulici heroja Šercerja, na Sokolski, divja se po Obrežni, po Erjavčevi. Ne samo neznosen hrup, varnost otrok v prometu je tukaj velika skrb. Tudi zaradi nezavarovanega prehoda čez železnico. Z večino omenjenih problemskih točk so ljudje že seznanjali pristojne, pa zaenkrat ni premikov na bolje. A so udeleženi pripravljeni vztrajno nadaljevati aktivnosti, da se razmere izboljšajo. O tem, ali bo podaljšek Ceste proletarskih brigad, ki bo obvozil Pekrsko gorco, se izmaknil Erjavčevi in se priključil na Limbuško izven strnjenegega naselja, dejansko pozitivna sprememba, udeleženi niso bili enotnega mnenja. So se pa strinjali, da so smeti eden izmed dejavnikov, ki okolje na Studencih dodatno poslabšujejo. Tako bodo pristopili do zbiratelja ob Dravi, razmislili o ustreznosti lokacije ekološkega otoka na Valvasorjevi ter poskušali ustaviti kurjenje vseh vrst gorljivih predmetov. Pa mestna četrt? Sodeč po pozivu ob koncu zbora so v spremenjeni sestavi sveta MČ pripravljeni aktivno zagristi v vse, kar je bilo izpostavljeno. Dobra novica.

